

เกณฑ์การประเมินผลงาน
การวิจัย/สื่อและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practices
“ได้ร่วมปரிชาตนิทรรศน์ ๔๒ ปี มัธยมวัดบึงทองหลางสร้างคนดีสู่มาตรฐานสากล”

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
1. ความสำคัญของผลงาน หรือนวัตกรรมที่น่าสนใจ (9 คะแนน)			
1.1 ความเป็นมา และสภาพปัญหา	2	ระดับ 3	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็นของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีหลักฐานอ้างอิง
		ระดับ 2	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็นของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจนและมีการจัดลำดับความสำคัญ
		ระดับ 1	ระบุสภาพปัญหาความต้องการหรือเหตุผลความจำเป็นของสิ่งที่จะพัฒนาได้ชัดเจน
1.2 แนวทางการ แก้ปัญหาและพัฒนา	1	ระดับ 3	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการในการออกแบบผลงานที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนาและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานและชุมชน
		ระดับ 2	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการในการออกแบบผลงานที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงาน
		ระดับ 1	เสนอแนวทางแก้ปัญหาหรือการพัฒนาโดยใช้หลักการในการออกแบบผลงานที่สัมพันธ์กับปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน (6 คะแนน)			
- การกำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมาย	2	ระดับ 3	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของหน่วยงาน หรือชุมชน และส่งผลในภาพกว้าง
		ระดับ 2	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงาน ได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของหน่วยงาน
		ระดับ 1	กำหนดจุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบางกลุ่ม

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
3. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (30 คะแนน)			
3.1 การออกแบบผลงาน/ นวัตกรรม	4	ระดับ 3	ออกแบบผลงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุผลผล สามารถอ้างอิงได้ นำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้ และทุกกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน
		ระดับ 2	ออกแบบผลงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุผลผล นำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้ และทุกกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน
		ระดับ 1	ออกแบบผลงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป้าหมาย โดยมีแนวคิดสำคัญรองรับอย่างสมเหตุผลผล และนำมาเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมได้
3.2 การดำเนินงาน ตามกิจกรรม	2	ระดับ 3	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
		ระดับ 2	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ทุกขั้นตอนและมีการปรับปรุงและพัฒนา
		ระดับ 1	ดำเนินการตามกิจกรรมที่ออกแบบไว้ไม่ครบทุกขั้นตอน
3.3 ประสิทธิภาพของ การดำเนินงาน	3	ระดับ 3	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีวิธีการหรือองค์ความรู้ใหม่ที่ส่งผลต่อเป้าหมายและการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 2	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ส่งผลต่อเป้าหมายและการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 1	มีกิจกรรมการปฏิบัติปรากฏชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
3.4 การใช้ทรัพยากร	1	ระดับ 3	ประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คุ่มค่า สอดคล้องกับบริบทของชุมชนหรือสถานศึกษา
		ระดับ 2	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คุ่มค่า สอดคล้องกับบริบทของชุมชนหรือสถานศึกษา
		ระดับ 1	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของชุมชนหรือสถานศึกษา

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (30 คะแนน)			
4.1 ผลที่เกิด ตามจุดประสงค์	4	ระดับ 3	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุม และเป็นไปตามจุดประสงค์ทุกจุดประสงค์ โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ
		ระดับ 2	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุม และเป็นไปตามจุดประสงค์บางจุดประสงค์ โดยมีหลักฐาน หรือข้อมูลประกอบ
		ระดับ 1	ผลการปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบ ครอบคลุม และเป็นไปตามจุดประสงค์บางจุดประสงค์ โดยไม่มีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ
4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน	4	ระดับ 3	แก้ปัญหาและส่งเสริมสุขภาวะผู้รับบริการ/ประชาชน หรือพัฒนาคุณภาพระบบบริการสุขภาพได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยมีข้อมูลทุกส่วนแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
		ระดับ 2	แก้ปัญหาและส่งเสริมสุขภาวะผู้รับบริการ/ประชาชน หรือพัฒนาคุณภาพระบบบริการสุขภาพได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยมีข้อมูลบางส่วนแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
		ระดับ 1	แก้ปัญหาและส่งเสริมสุขภาวะหรือพัฒนาคุณภาพระบบบริการสุขภาพได้ตรงตามจุดประสงค์ และเป้าหมายบางส่วน โดยมีข้อมูลที่แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลง
4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ	2	ระดับ 3	กระบวนการพัฒนาผลงาน/นวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันทั้งสถานศึกษา
		ระดับ 2	กระบวนการพัฒนาผลงาน/นวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะกลุ่ม
		ระดับ 1	กระบวนการพัฒนาผลงาน/นวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะบุคคล
5. ปัจจัยความสำเร็จ (6 คะแนน)			
- สิ่งที่ช่วยให้งาน ประสบความสำเร็จ	2	ระดับ 3	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน ที่เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยมีการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
		ระดับ 2	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอ สอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน ที่เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
		ระดับ 1	ปัจจัยความสำเร็จที่น่าเสนอสอดคล้องกับระบบและ/หรือวิธีการปฏิบัติงาน

รายการพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) (9 คะแนน)			
- การระบุข้อมูล ที่ได้รับจากการผลิต และการนำผลงานไปใช้	3	ระดับ 3	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงานที่นำเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวังในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาเพิ่มเติมให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
		ระดับ 2	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงานที่นำเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวังในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้
		ระดับ 1	มีข้อสรุปที่เป็นหลักการ สอดคล้องกับผลงานที่นำเสนอ มีการแสดงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ (6 คะแนน)			
7.1 การเผยแพร่	1	ระดับ 3	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้ในและนอกสถานศึกษา
		ระดับ 2	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา
		ระดับ 1	มีร่องรอยหลักฐานการเผยแพร่ มีการนำไปใช้เฉพาะกลุ่ม
7.2 การได้รับการยอมรับ/ รางวัลที่ได้รับ	1	ระดับ 3	ผลงานได้รับการยอมรับในระดับเขตพื้นที่หรือระดับจังหวัด
		ระดับ 2	ผลงานได้รับการยอมรับในระดับสาขาเขต
		ระดับ 1	ผลงานได้รับการยอมรับในระดับสถานศึกษา

8. การนำเสนอผลงาน (4 คะแนน) ให้คะแนนในการนำเสนอ ดังนี้

- คะแนน 4 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น และตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- คะแนน 3 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ชัดเจน ครอบคลุมบางประเด็น และตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- คะแนน 2 มีการนำเสนอเป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- คะแนน 1 มีการนำเสนอแต่ไม่เป็นขั้นตอน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม มีเอกสาร/หลักฐานประกอบการนำเสนอแต่ไม่สมบูรณ์